Nr. 36 Poznań, dnia 4 września 1926 r. 1926

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerem **1696—1700** podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowani.

1696. Nieruchomość, położona w Orpiszewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Orpiszew karta 175 na imię Wawrzyna Janasa i zapisana w matrykule podatku gruntowego pod Nr. 23 i w księdze podatku domowego pod Nr. 15, obszaru 19 ar 20 m. z domem mieszkalnym, zostanie celem zniesienia współwłasności
dnia 5 listopada 1926 r. o godzinie 10 przed poł. w drodze przymusowego wykonania wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 25.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 lipca 1926 r.

Krotoszyn, dnia 9 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1697. Nieruchomość, położona w Tomnicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Tomnice karta 20 na imię Jana Neumanna i zapisana w matrykule podatku gruntowego pod Nr. 21 i w księdze podatku domowego pod Nr. 19, mająca obszaru 19 ha 59 ar z domem mieszkalnym, chlewem dla trzody, chlewem dla kur, dwoma stodołami i obejmująca ogród, zostanie celem zniesienia współwłasności
dnia 25 października 1926 r. o g. 10 przed poł. w drodze przymusowego wykonania wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 25.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 maja 1925 r.

Krotoszyn, dnia 9 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1698. Nieruchomość, położona w Zdunach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Zduny karta 198 na imię kupca Jana Wachowiaka i zapisana w matrykule podatku gruntowego pod Nr. 266 i w księdze podatku domowego pod Nr. 143, obszaru 9 ar 70 m. z domem mieszkalnym, podwórzem, komorą na drzewo, przybudową, chlewem i trzema remizami, zostanie
dnia 26 listopada 1926 r. o godzinie 11 przed poł. w drodze przymusowego wykonania wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 25.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 czerwca 1926 r.

Krotoszyn, dnia 16 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1699. W celu zniesienia wspólności spadkobierców ma być przez podpisany Sąd w gmachu sądowym sprzedana
dnia 23 października 1926 r. o g. 11 przed poł. w drodze publicznego przetargu nieruchomość, położona w Raczynie, w chwili wpisania wzmianki o zarządzeniu przetargu zapisana w księdze wieczystej Raczyn tom I karta 25 na nazwisko Ludwika Berna w Raczynie.

Nieruchomość stanowi osadę rolną, składającą się z domu mieszkalnego i zabudowań gospodarczych i roli, obszaru 7 ha 04 ar 13 $m.^2$, której czysty dochód, stanowiący podstawę podatku gruntowego, wynosi 14 talarów 62 setne, a wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 45 mk., leży w obrębie Laskowa, matrykuła art. 4, księga podatku budynkowego Nr. 6. Wierzytelny odpis karty gruntowej oraz inne szczegóły, dotyczące wspomnianej nieruchomości, pozostają w Sekretarjacie Sądu Powiatowego w Margoninie do wglądu.

Wzmianka o przetargu przymusowym wpisaną została w księdze wieczystej dnia 29 października 1921 r.

Margonin, dnia 24 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1700. Nieruchomość, położona w Poznaniu-Główna i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Główna-wieś tom I karta 22 na imię Rozalji Nowak, zamężnej Żmudzińska, zostanie
dnia 17 listopada 1926 r. o godz. 11 przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój 23.

Nieruchomość powyższa, składająca się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem, stajni, szopy, stodoły i roli klasy 5, 6, 8, wpisaną jest pod Nr. 18 matrykuły podatku gruntowego gminy Poznań-Główna i składa się z parcel Nr. 841/207, 940/207, o powierzchni 8,46,33 ha, o dochodzie czystym 22,98 tal.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 czerwca 1926 r.

Poznań, dnia 30 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Licytacje zniesione.

1701. W sprawie przymusowego przetargu realności Grudzielec-wieś karta 79, zapisanej w księdze wieczystej na nazwisko Wojciecha i Marjanny z Frakowskich małżonków Kuczyńskich z Latowic, uchyla się wdrożone postępowanie subhastacyjne, a wyznaczony na **dzień 16 września 1926 r.** termin znosi się, gdyż wierzyciel wniosek swój o przetarg przymusowy cofnął.

Pleszew, dnia 25 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1702. W sprawie przetargu przymusowego nieruchomości Główna-wieś tom I karta 6, należ. do Stefana Pużyckiego w Poznaniu, Nowa 3 — uchyla się dalsze postępowanie przetargowe, albowiem wierzyciel cofnął wniosek z 24 marca 1926 r. o przymusową sprzedaż powyższej nieruchomości.

Termin przetargu wyznaczony na dzień 23 września 1926 r. znosi się.

Poznań, dnia 19 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

1703. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy „Jan Neuman i Syn" w Bydgoszczy wyznaczono termin celem odebrania od zarządcy sprawozdania końcowego na
dzień 29 września 1926 r. o godzinie 10 przed poł. w Sądzie Powiatowym w Bydgoszczy, pokój 12.

Bydgoszcz, dnia 24 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1704. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy Tadeusz Cylkowski w Bydgoszczy wyznaczono termin celem odebrania od zarządcy sprawozdania końcowego na
dzień 29 września 1926 r. o godz. 11 przed poł. w Sądzie Powiatowym w Bydgoszczy, pokój 12.

Bydgoszcz, dnia 24 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1705. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy „Bławat", właśc. Salomon Kaczko w Bydgoszczy, wyznaczono termin celem badania pretensyj dodatkowo zgłoszonych oraz celem odebrania od zarządcy sprawozdania końcowego na **dzień 27 września 1926 r. o godzinie 12 w poł.** w Sądzie Powiatowym w Bydgoszczy, pokój 12.

Bydgoszcz, dnia 24 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

1706. W sprawie spadkobierców po zmarłym dnia 16 lutego 1917 r. w Berlinie kupcu Kasprze Israelu, a mianowicie:

1. Netty (Natalie) Jakob z domu Israel w Berlinie (Charlottenburg), Bleibtreustr. 25,
2. kupca Sally Israel w Berlinie N. W. 23, Flensburgerstr. 25,
3. kupca Izydora Israel w Berlinie, Wilhelmsdorf, Spichernstr. 5—6,

zastąpionych przez zastępcę procesowego K. Kokocińskiego w Międzychodzie, o wywołanie dokumentu hipotecznego w celu wymazania hipoteki.

Na wniosek wierzycieli, zarządza się wywołanie zapisanego listu hipotecznego treści następującej:

1. Netta (Natalia) Jakob z domu Israel w Berlinie (Charlottenburg), Bleibtreustr. 25,
2. kupiec Sally Israel w Berlinie N. W. 23, Flensburgerstr. 25 i
3. kupiec Izydor Israel w Berlinie-Wilmersdorf, Spichernstr. 5—6,

zastąpieni przez pełnomocnika procesowego, zastępcę procesowego K. Kokocińskiego w Międzychodzie, wnieśli o wywołanie listu hipotecznego, którego nie było można odnaleść, z dnia 18 lipca 1902, tyczącego się wierzytelności z pożyczki w kwocie 6000 mk. z 5%, zapisanej w księdze wieczystej posiadłości Międzychód tom V karta Nr. 162 w dziale III pod Nr. 19 dla kupca Kaspra Israela w Berlinie, Gychstr. Nr. 22.

Wierzyciela dokumentu wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywoławczym **w dniu 21-go grudnia 1926 r. o godzinie 12 w południe,** w pokoju 8 Sądu Powiatowego w Międzychodzie zameldował swe prawa i przedłożył dokument, w przeciwnym bowiem razie orzecze się unieważnienie powyższego dokumentu.

Międzychód, dnia 21 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1707. W sprawie kupca Alfreda Brandta w Uslar (Niemcy) — wnioskodawcy — zastąpionego przez adwokata Garsteckiego w Międzychodzie, o wywołanie zaginionego listu hipotecznego.

Na wniosek wierzycieli zarządza się wywołanie zaginionego listu hipotecznego treści następującej:

Kupiec Alfred Brandt i jego żona Meta Brandt z domu Sauer, oboje w Uslar (Niemcy), zastąpieni przez adwokata Garsteckiego w Międzychodzie, wnieśli o wywołanie listu hipotecznego, którego nie można było odnaleść, z dnia 6 sierpnia 1914 r., tyczącego się wierzytelności z pożyczki w kwocie 10 000 mk. wraz z 5% zapisanej w księdze wieczystej posiadłości Międzychód tom II Nr. karty 35 w dziale III pod Nr. 13 dla Mety Brandt z domu Sauer, dawniej w Międzychodzie, obecnie w Uslar (Niemcy).

Wierzyciela dokumentu wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywoławczym w **dniu 21-go grudnia 1926 r. o godzinie 9-tej przed południem** w pokoju 8 Sądu Powiatowego w Międzychodzie zameldował swe prawa i przedłożył dokument, w przeciwnym bowiem razie orzecze się unieważnienie powyższego dokumentu.

Międzychód, dnia 21 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1708. Zapisani właściciele nieruchomości Św. Marcin tom II karta 32, Czesław i Stanisława Nowakowie wnieśli na mocy prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu 10. U. 19/24 o wywołanie zaginionych wierzycielowi hipotecznemu Edmundowi Chrzanowskiemu 2 listów gruntowych każdy na sumę 15 000 mk., zapisanych w dziale III pod L. 24 i 25.

Posiadacza tych listów wzywa się, by najpóźniej do **dnia 29 grudnia 1926 r. godz. 11** zgłosił w terminie przed podpisanym Sądem swe pretensje, przedkładając listy hipoteczne, gdyż w przeciwnym razie nastąpi unieważnienie tych dokumentów.

Poznań, dnia 16 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1709. Stanisława Piechowiakowa z Poznania, ul. Grottgera 4 — powódka — zastąpiona przez adwokata Komorowskiego w Poznaniu, skarży męża swego Jana Piechowiaka, nieznanego miejsca pobytu — pozwanego — o rozwód.

Powódka opiera swą skargę na przepisie § 1567 k. c. i § 1568 k. c. oraz § 1574 k. c. i wzywa pozwanego na termin do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy w Poznaniu,

dnia 8 listopada 1926 r. o godz. 10 przed poł., sala 43, z poleceniem, aby obrał sobie jako zastępcę procesowego adwokata praktykującego przy sądach w byłej dzielnicy pruskiej.

W terminie stawi powódka następujący wniosek:

1. Małżeństwo stron rozwiązuje się.
2. Stroną wyłącznie winną jest pozwany.
3. Pozwany ponosi koszty sporu.

Poznań, dnia 6 sierpnia 1926 r.

Sekretarz Sądu Okręgowego.

1710. Nakładca Apolinary Klóskowski w Poznaniu postawił wniosek na wywołanie listu hipotecznego do oprocentowanej po 4½% od sta rocznie, począwszy od 26 kwietnia 1921 r., hipoteki ciążącej na nieruchomości Śmigiel tom XIII karta 519 działu III pod Nr. 9 w kwocie 112 500 mk. na rzecz drukarza Roberta Schmerbacha w Śmiglu (obecnie w Oberweisbach, Niemcy).

List ten zaginął.

Wzywa się posiadacza wyżej podanego listu hipotecznego do zgłoszenia swych pretensyj i przedłożenia dokumentu tego najdalej w terminie wywoławczym, który się wyznacza na **dzień 21 grudnia 1926 r. o godzinie 10 przed poł.**, sala Nr. 8 w Sądzie Powiatowym w Śmiglu, w przeciwnym bowiem razie zostanie dokument ten uznany za pozbawiony mocy.

Śmigiel, dnia 26 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1711. Gospodarz Józef Matysik w Tłokach-Nowych wniósł o uznanie za zmarłego **Andrzeja Lisiewicza,** ostatnio zamieszkałego w Tłokach-Nowych, powiatu wolsztyńskiego.

Wzywa się zaginionego, by najpóźniej **w dniu 1 marca 1927 r.** zgłosił się w niżej podpisanym Sądzie, gdyż w przeciwnym razie nastąpi uznanie go za zmarłego. Zarazem wzywa się wszystkich, którzy mogliby udzielić o życiu lub śmierci zaginionego wiadomości, by donieśli o tem Sądowi najpóźniej w terminie wywoławczym.

Wolsztyn, dnia 10 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

1712. W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod Nr. 1480, że małżonkowie Bogdański Franciszek i Agnieszka z domu Kordus z Zalesia zawarli kontraktem z dnia 23 czerwca 1926 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek śmierci jednego z małżonków.

Gostyń, dnia 20 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1713. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod Nr. 1793, że małżonkowie Adamski Antoni, robotnik i Anastazja z domu Drążkowiak w Śliwnie zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 21 czerwca 1926 r. dla swego małżeństwa ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 19 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1714. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod Nr. 1797, że małżonwie Banach Franciszek, kolejarz i Stanisława, owd. Molska z domu Nijaka w Grodzisku, zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 3-go lipca 1926 r. dla swego małżeństwa ogólną wspólność majątkową według przepisów z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 21 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1715. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod Nr. 1796, że małżonkowie Barański Klemens, kupiec i Józefa z domu Deska w Grodzisku zaprowadzili kontraktem notarjalnym z dnia 14 lipca 1926 r. dla swego dnia 27 kwietnia 1926 r. zawartego małżeństwa zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządu majątku żony.

Grodzisk, dnia 21 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1716. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod Nr. 1795, że małżonkowie Sobkowski Ignacy, krawiec i Anna z d. Aleksander w Opalenicy zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 2 lipca 1926 r. dla swego małżeństwa ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 21 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1717. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod Nr. 1794, że małżonkowie Lemański Franciszek, murarz i Stanisława z domu Sołtysiak w Kąkolewie zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 18 czerwca 1926 r. dla swego małżeństwa ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 21 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1718. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu wpisano dziś na stronie 1706, że robotnik Jan Laszkiewicz z Inowrocławia zawarł z swoją żoną Pelagją z domu Ciaciuch kontraktem z dnia 16 kwietnia 1926 r. ogólną wspólność majątkową według zasad kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków.

Inowrocław, dnia 25 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1719. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu wpisano dziś na stronie 1708, że rolnik Franciszek Drabik z Szymborza zawarł z swą żoną Anną z domu Adamczyk

kontraktem z dnia 28 kwietnia 1926 r. ogólną wspólność majątkową według zasad kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków.

Inowrocław, dnia 25 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1720. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu wpisano dziś na stronie 1707, że rolnik Stanisław Stanny z Tupadł ustanowił kontraktem z dnia 30 grudnia 1925 r. ze swą żoną Pelagją z domu Krawczak rozłączenie majątkowe.

Inowrocław, dnia 25 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1721. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu wpisano dziś na stronie 1709, że rolnik Wilhelm Brandt z Jędrzejewic zawarł z swą żoną Emmą z domu Tober kontraktem z dnia 17 maja 1926 r. ogólną wspólność majątkową według zasad kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków.

Inowrocław, dnia 25 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1722. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Wawrzyn Pera i Pelagja z domu Dymna, oboje zamieszkali w Radlinie, umową z dnia 10 stycznia 1906 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 6 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1723. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Andrzej Nawrocki, robotnik kolejowy i żona jego Marjanna z domu Dziubaczykówna, oboje zamieszkali w Magnuszewicach, umową z dnia 5 sierpnia 1926 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 9 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1724. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Antoni Ryszewski, rolnik i żona jego Antonina z domu Barańska, oboje zamieszkali w Dobieszczyźnie, umową z dnia 8 lutego 1926 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 9 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1725. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Ludwik Świnka, rolnik i żona jego Konstancja z domu Koczorowska, oboje zamieszkali w Łuszczanowie, umową z dnia 1 października 1925 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 9 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1726. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 1949, iż małżonkowie Brunon Piechowiak i Apolonja z domu Piost z Podzamcza postanowili na mocy kontraktu sądowego z dnia 30 kwietnia 1925 r., że w małżeństwie ich obowiązywać będzie zupełne rozłączenie majątkowe.

Dalej wpisano w rejestrze małżeńskich praw majątkowych, że małżonkowie Brunon i Apolonja z domu Piost Piechowiakowie postanowili dodatkowo na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 23 czerwca 1925 r., że do wniesionego majątku przez żonę należy w kontrakcie tym, bliżej podany i w rejestrze wymieniony, wniesiony mobiljar domowy oraz martwy i żywy inwentarz i pełne żniwo przez czas trwania dzierżawy, t. j. do 1933 r. obszaru 800 mórg Siejewo, pow. krotoszyński.

Kępno, dnia 14 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1727. W naszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj na str. 469, że Jan i Katarzyna z Puziów małżonkowie Cebula w Złotowie kontraktem z dnia 4 września 1922 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Łabiszyn, dnia 21 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1728. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 468, że Ewald i Alma z Salius małżonkowie Stendel w Ostatkowskiej Strudze kontraktem z dnia 15-go stycznia 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi.

Łabiszyn, dnia 24 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1729. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 471, iż małżonkowie Walenty Piątek i Antonina z domu Więckowiak z Barcina kontraktem z dnia 13 kwietnia 1926 r. umówili rozdział majątków.

Łabiszyn, dnia 28 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1730. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod Nr. 472, iż małżonkowie Wilhelm Czudowski i Zofja z Koziaków w Arnoldowie umową z dnia 15 kwietnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi.

Łabiszyn, dnia 28 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1731. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod Nr. 473, iż Bolesław Stanisław Łaniecki, młynarz i Antonina z Szczepaniaków w Łabiszynie kontraktem z dnia 25 lutego 1926 r. umówili wzajemny rozdział majątku.

Łabiszyn, dnia 28 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1732. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 838, że małżonkowie Józef Budner, rolnik i Stanisława z domu Kalupa z Krosinka, pow. obornicki, kontraktem z dnia 14 sierpnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów ustawy cywilnej z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Rogoźno, dnia 16 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1733. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2047, że małżonkowie Szafrański Jan, rolnik w Prochach i Marja z domu Tryjanowska kontraktem z dnia 4 maja 1911 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Śmigiel. dnia 13 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1734. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2048, że małżonkowie Felerski Franciszek, kołodziej w Śmiglu i Weronika z domu Rogacka kontraktem sądowym z dnia 18 sierpnia 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 18 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1735. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 2150 w myśl oświadczenia rolnika Willy'ego Haupta z Kiełpin z dnia 19 sierpnia 1926 r., że prawo żony Erny Haupt z domu Weimann do przedsiębrania czynności w ramach władzy szafarki w myśl § 1357 u. c. zostało wykluczone.

Wolsztyn, dnia 20 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1736. W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano, że Piątek Jan, rolnik w Łomnicy i żona jego Jadwiga z domu Kapusta kontraktem z dn. 4 maja 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Zbąszyń, dnia 22 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1737. W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano, że Bunk Paweł, gospodarz w Zbąszyniu i żona jego Franciszka z domu Krawczyk kontraktem notarjalnym z dnia 21 sierpnia 1908 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Zbąszyń, dnia 7 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1738. W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Wilhelm Müller w Jastrzębsku Starem i żona jego Marta z domu Kurz kontraktem z dnia 16 kwietnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Zbąszyń, dnia 22 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.